(എ) ഉണ്ട്. റിട്ടയേർഡ് ജസ്റ്റീസ് നരേന്ദ്രനെ ഏകാംഗ കമ്മീഷനായി നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ബി) (എ) ടേംസ് ഓഫ് റഫറൻസ് താഴെപ്പറയുന്ന സുപ്രീംകോടതി വിധിയിലെ നിരീക്ഷണങ്ങൾക്ക് അനുരോധമായി പിന്നോക്കസമുദായങ്ങളിൽ മേൽത്തട്ടിൽപ്പെടുന്നവരെ സംവരണാനുകൂല്യങ്ങളിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കാൻ ഏത് മാനദണ്ഡങ്ങൾ സ്വീകരിക്കണം. അഥവാ പിന്നോക്ക സമുദായങ്ങളിൽപ്പെട്ടവർക്ക് പ്രസ്തുത വിധിയുടെ വെളിച്ചത്തിൽ നിലവിലുള്ള പരിരക്ഷ പരമാവധി നിലനിർത്തുന്നതിന് ഏതു മാനദണ്ഡങ്ങൾ സ്വീകരിക്കണം. (ബി) പരമ്പരാഗതമായി ചെയ്തുവരുന്ന തൊഴിലിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലോ, മറ്റു വിധത്തിലോ മേൽത്തട്ടിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കാവുന്ന ഏതെങ്കിലും സമുദായം ഉണ്ടോ ; എങ്കിൽ ഏതെല്ലാം ? (സി) (1) മേൽത്തട്ടിൽപ്പെടുന്ന വിവിധ വിഭാഗങ്ങൾക്ക് വരുമാനം, സ്വത്ത് സംബന്ധിച്ച വെവ്വേറെ മാനദണ്ഡം ആവശ്യമുണ്ടോ ? (2) എങ്കിൽ വരുമാനം, സ്വത്ത് പരിധി എന്തായിരിക്കണം ? (3) വരുമാനം കണക്കാക്കുമ്പോൾ ഏതെങ്കിലും പ്രത്യേക വരുമാനക്കാർ അതിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കപ്പെടണമോ ? (4) ശുപാർശകൾ സമർപ്പിക്കുമ്പോൾ സംസ്ഥാനത്തെ പിന്നോക്ക സമുദായങ്ങളിൽ നിലവിലുള്ള സാമൂഹ്യ-സാമ്പത്തിക സാഹചര്യങ്ങളും പ്രത്യേക അവസ്ഥാവിശേഷങ്ങളും കമ്മീഷൻ കണക്കിലെടുക്കണം.

(സി) കാലാവധി നീട്ടിയതടക്കം മൂന്നു മാസത്തിനുള്ളിൽ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട്.

സംവരണ സംരക്ഷണ നിയമത്തിനെതിരെ സുപ്രീംകോടതിയിൽ നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന കേസ്

6 (*14) ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ് :
ശ്രീ. കെ. സി. വേണുഗോപാൽ :
ഡോ. എം. എ കുട്ടപ്പൻ :
ശ്രീമതി രാധാരാഘവൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) സംവരണ സംരക്ഷണ നിയമത്തിനെതിരെ സുപ്രീം കോടതിയിൽ നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന കേസിൻമേൽ തീരുമാനമായോ ; എങ്കിൽ എന്ന് ; എന്താണ് തീരുമാനം എന്ന് അറിയിക്കുമോ ;

(ബി) ഈ കേസിൽ മുൻ ഗവൺമെന്റ് സ്റ്റേറ്റിനുവേണ്ടി നിയമിച്ചിരുന്ന അഡ്വക്കേറ്റ് ആരായിരുന്നു ; ഈ ഗവൺമെന്റ് അദ്ദേഹത്തെ നീക്കി പകരം ആരെയാണു നിയമിച്ചത് ; അതിനുള്ള കാരണമെന്ത് ;

(സി) ഈ കേസിലെ സുപ്രീം കോടതിവിധിയോടുകൂടി അതുവരെ സംസ്ഥാനത്ത് നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന സംവരണം അതേപടി നിലനിർത്താൻ കഴിയുമോ ; ഈ വിധി അതിനു തടസ്സമായിട്ടുള്ളപക്ഷം പ്രസ്തുത സംവരണം നിലനിർത്തുവനായി ഗവൺമെന്റ് എന്തെല്ലാം നടപടി സ്വീകരിക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്നു എന്ന് വിശദമാക്കാമോ ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. കെ. നായനാർ) : സർ,

(എ) 13-2-1999-ൽ തീരുമാനമായിട്ടുണ്ട്. സംവരണ സംരക്ഷണനിയമം സുപ്രീംകോടതി റദ്ദ് ചെയ്യുകയുണ്ടായി. കേരള സംസ്ഥാനത്തെ പിന്നോക്ക സമുദായങ്ങളിൽ ക്രീമീലെയർ ഉണ്ടോ എന്ന് പരിശോധിക്കുന്നതിന് സുപ്രീംകോടതിയുടെ നിർദ്ദേശാനുസരണം ജസ്റ്റീസ് ജോസഫ് കമ്മീഷനെ നിയോഗിച്ചിരുന്നു. ജോസഫ് കമ്മീഷന്റ റിപ്പോർട്ട് സുപ്രീംകോടതി അതേപടി അംഗീകരിക്കുകയാണുണ്ടായത്.

(ബി) ശ്രീ. എഫ്.എസ്. നരിമാൻ ആയിരുന്നു. പിന്നീട് ശ്രീ. സുബ്രമണ്യൻ പോറ്റിയെ നരിമാനു പകരം നിയമിച്ചു. നരിമാന്റെ വ്യക്തിപരമായ അസൗകര്യം പരിഗണിച്ച് അദ്ദേഹം സ്വയം ഒഴിഞ്ഞതാണ്.

(സി) ഇല്ല. കോടതി വിധിയുടെ പരിധിയിൽനിന്നുകൊണ്ട് പരമാവധി ആനുകൂല്യം നിർദ്ദേശിക്കുന്നതിനായി റിട്ടയേർഡ് ജസ്റ്റിസ് നരേന്ദ്രൻ ചെയർമാനായി ഒരു കമ്മീഷനെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്. കമ്മീഷന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അനന്തര നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളും. മുമ്പുണ്ടായിരുന്നത് പോലെ സംവരണം നൽകണമെന്ന് നിർദ്ദേശിക്കുന്ന പുതിയ നിയമം ഉണ്ടാക്കാനും അത് ഭരണഘടനയുടെ 30-ാം പട്ടികയിൽ ഉൾപ്പെടുത്താനും ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ഒരു പ്രമേയം ഈ അസംബ്ലിയുടെ അംഗീകാരത്തോടെ കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന് അയച്ചുകൊടുക്കണമെന്നാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്.

മേൽത്തട്ട് സംബന്ധിച്ച് പഠനം നടത്താൻ ജോസഫ് കമ്മീഷന് പി.എസ്.സി. നൽകിയ കണക്ക്

7(*17) ശ്രീ. സി. ടി. അഹമ്മദ് അലി :
ശ്രീ. നാലകത്ത് സൂപ്പി :
ശ്രീ. ഇ. ടി. മുഹമ്മദ് ബഷീർ :
ശ്രീ. എം. കെ. മുനീർ :
ശ്രീ. കെ. പി. എ. മജീദ് : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) മേൽത്തട്ട് സംബന്ധിച്ച പഠനം നടത്താൻ സുപ്രീംകോടതി നിയോഗിച്ച ജോസഫ് കമ്മീഷന് കേരള പി.എസ്.സി. നൽകിയ കണക്ക് യഥാർത്ഥമല്ലെന്ന ആക്ഷേപം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) എങ്കിൽ യഥാർത്ഥ കണക്ക് എന്താണെന്ന് ആവശ്യപ്പെടുമോ ;

(സി) യഥാർത്ഥ കണക്കും കമ്മീഷന് പി.എസ്.സി. നൽകിയ കണക്കും തമ്മിൽ വ്യത്യാസം ഉണ്ടോ എന്ന് വെളിപ്പെടുത്തുമോ ;

(ഡി) പി.എസ്.സി. അംഗങ്ങളുടെ യോഗത്തിൽ അംഗീകരിച്ചതിന് ശേഷമാണോ വിവരങ്ങൾ ജോസഫ് കമ്മീഷന് നൽകിയതെന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ ; അല്ലെങ്കിൽ ഇതു സംബന്ധിച്ച് അന്വേഷിക്കുമോ ;

(ഇ) സംവരണം സംബന്ധിച്ച് സുപ്രീംകോടതി വിധി തെറ്റായ റിപ്പോർട്ടിനെ ആധാരമാക്കിയാണെന്ന ആക്ഷേപം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ; എങ്കിൽ അപ്പീൽ നൽകാൻ സർക്കാർ തയ്യാറാകുമോ ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly